

**RAPORT Z BADAŃ ANKIETOWYCH DOTYCZĄCYCH OCENY PRZEBIEGU I ORGANIZACJI
STUDIÓW DOKTORANCKICH
AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE
Wydział Górnictwa i Geoinżynierii**

Osoba odpowiedzialna za ankietyzację <i>Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia</i>	Imię i nazwisko	Dariusz Fuksa
	e-mail	fuksa@agh.edu.pl
	telefon	21-83
Osoba bezpośrednio prowadząca badania <i>Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia lub osoba przez niego wyznaczona</i>	Imię i nazwisko	j.w.
	e-mail	...
	telefon	...
Osoba, która przygotowała raport <i>Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia lub osoba przez niego wyznaczona</i>	Imię i nazwisko	j.w.
	e-mail	...
	telefon	...

Data uruchomienia ankiet ¹⁾	19.05.2016	Data zakończenia ankietyzacji	3.06.2016
Liczba doktorantów	55	liczba odpowiedzi uzyskanych w ankietach	45

Wyniki ankiet⁴⁾

Pytania	ocena	Odch. Stand.
1. Wydział zapewnia doktorantom miejsce do samodzielnej pracy naukowej (stanowisko pracy w pokoju, w laboratorium itd.)	4,02	0,935
2. Wydział zapewnia odpowiednie warunki do samodzielnej pracy naukowej (dostęp do materiałów, specjalistycznej aparatury)	3,96	0,883
3. Dostęp do komputerowych baz danych (np. baz bibliograficzno-abstraktowych), katalogów, specjalistycznego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych jest zapewniony na wystarczającym poziomie	4,26	0,708
4. Tematyka przedmiotów jest zgodna z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie	3,15	1,080
5. Program szkolenia pedagogicznego pozwala odpowiednio przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych	3,92	0,745
6. Informacje na temat programu studiów są powszechnie dostępne	4,30	0,825
7. Kryteria i zasady oceny realizacji programu studiów doktoranckich i prowadzenia badań naukowych zostały podane do informacji doktorantów	4,09	0,620
8. Kryteria oceny realizacji prowadzenia badań naukowych pozwalają obiektywnie ocenić postępy doktorantów	3,79	0,710
9. Praktyka zawodowa w postaci prowadzenia zajęć przez doktorantów lub uczestniczenia w ich prowadzeniu stanowi istotny element oceny realizacji programu studiów	3,78	0,852
10. Kierownik studiów doktoranckich dokonuje oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz badań naukowych zgodnie z przyjętymi kryteriami	4,49	0,335
11. Kierownik studiów doktoranckich pomaga w rozwiązywaniu problemów doktorantów związanych z procesem kształcenia	4,40	0,500

12. Wydziałowa Komisja Doktorancka przyznaje stypendium doktoranckie zgodnie z obowiązującymi w Uczelni i na wydziale zasadami przyznawania tego stypendium	4,19	0,365
13. Wydziałowa Komisja Doktorancka opiniuje wnioski o zwiększenie stypendium doktoranckiego na dofinansowanie zadań projakościowych zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami przyznawania tego stypendium	4,03	0,538
14. Obsługa administracyjna studiów doktoranckich jest sprawna, a informacje udzielane przez pracowników są rzetelne	4,32	0,528
15. Warunki bytowe w domach studenckich są zadowalające	4,47	0,580
Ocena średnia		4,08

Najważniejsze, powtarzające się uwagi studentów (jeśli były)

Uwagi dotyczące przeprowadzonej ankietyzacji (zarówno merytoryczne jak i techniczne)